



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Aleksei Ivanov  
Peaspetsialist

Teie: 13.01.2026

Meie: 28.01.2026 nr 2.3-8/26/138-2

E-post: [sotsiaalabiamet@narva.ee](mailto:sotsiaalabiamet@narva.ee)

### Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute selgitada, millises ulatuses võite teabenõudjale väljastada koopiaid taotlustest, mis puudutavad ametnikele juurdepääsuõiguste taotlemist erinevatele infosüsteemidele ning millele on kehtestatud piirangud avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lg 1 p 9 alusel. Lisaks märgite, et AvTS §-id 28 ja 36 ei anna vajalikku õiguslikku alust teabenõudes taotletud asutusesiseseks kasutamiseks tunnistatud ja üldist tähtsust mitteomava teabe avalikustamiseks, sh teabele infosüsteemidele juurdepääsu ja administreerimise kohta.

Tulenevalt AvTS § 3 lg-st 1 on avalikuks teabeks mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Eelnimetatud teabele saab juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras (AvTS § 3 lg 2). Seega on avalikuks teabeks ka teabenõudja poolt soovitud taotlused, mille väljastamisest saate keelduda ainult ulatuses, millele kohalduvad juurdepääsupiirangud.

See, kui mingile dokumendile on kehtestatud juurdepääsupiirang, ei tähenda seda, et sellisele dokumendile teabenõude korral üldse juurdepääsu ei võimaldata. Teabenõude korral tuleb väljastada see osa teabest või dokumendist, millele piirangud ei kohaldu. Nimelt sätestab AvTS § 38 lg 2, et kui teabele juurdepääsu võimaldamine võib põhjustada juurdepääsupiiranguga teabe avalikuks tulemise, siis tagatakse juurdepääs üksnes selle osale teabest või dokumendist, mille kohta juurdepääsupiirangud ei kehti. Samale seisukohale on asunud ka Riigikohus asjas nr 3-3-1-57-03 p 20.

Seega tuleb Teil teabenõude korral hinnata, millisele osale küsitud dokumentides kehtestatud piirang kohaldub ning kas on võimalik dokumendid võimalik väljastada näiteks ilma ametnikke tuvastada võimaldavate andmeteta. Andmekaitse Inspeksioon ei saa siin asuda Teie kui teabevaldaja asemel hindama, millises ulatuses tuleks teave väljastada. Kuna piirang on kehtestatud Teie asutuse poolt, siis peab Teil olema ka selge, milliste andmete kaitseks Te piirangu kehtestasite ning mida käsitlesite turvameetmete kirjeldusena.

Mis aga puudutab Teie seisukohta, et AvTS §-id 28 ja 36 ei anna vajalikku õiguslikku alust teabenõudes taotletud asutusesiseseks kasutamiseks tunnistatud ja üldist tähtsust mitteomava teabe avalikustamiseks, siis siin selgitame järgmist. AvTS § 28 annab loetelu teabest, mille teabevaldaja on omaalgatuslikult kohustatud oma veebilehel avalikustama. See, kui seadus ei kohusta mingit teavet veebilehel avalikustama, kuid vastav teave on asutusel olemas, siis saab ka selliseid dokumente küsida teabenõude korras. Siin ei tohi segamini ajada teabe aktiivset avalikustamist (AvTS §-s 28 loetletud teave, mis tuleb avalikustada omaalgatuslikult, ilma et keegi seda küsiks) ja teabe passiivset avalikustamist (teave, mida ei pea veebilehel avalikustama, kuid seda saab küsida teabenõude korras).

AvTS § 36 annab aga loetelu teabest, millele ei tohi piirangut kehtestada. Kui küsitud teabele ei ole piirangu kehtestamise keeldu, ei tähenda see seda, et teave oleks tingimata piiranguga. Piirangu kehtestamiseks peab alati olema põhjendatud vajadus ning piirangu saab kehtestada sellisele teabele, mis on loetletud AvTS §-s 35. Kui teabenõude korral keeldutakse mingi teabe väljastamisest, siis keeldumise korral tuleb alati keeldumist ka põhjendada (AvTS § 23 lg 3). Siin ei piisa keeldumisel ainult viitamisest seaduse sättele.

Eeltoodust tulenevalt tuleb Teil hinnata, millisele osale soovitud dokumentidest piirang kohaldub ning väljastada see osa dokumentidest, millele piirang ei kohaldu ning väljastamata jäetud andmete osas tuleb keeldumist ka põhjendada.

Kuigi Andmekaitse Inspektsioon ei saa Teie poolt koostatud ja piirangu kehtestatud dokumentide osas Teie asemel hinnata, millisele osale dokumentidest piirang kehtib ja mis osas võib teabenõude korral dokumente väljastada, loodame siiski, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson

jurist

peadirektori volitusel